

## ATA DE REUNIÃO Nº 005/2021

**Data e horário:** 05/08/2021 às 14:00

**Local:** GoogleMeet

**Coordenação:** Rodolfo Adamshuk Silva

**Participantes membros:** Alinne Cristinne Correa Souza, André Roberto Ortoncelli, Franciele Beal, Gustavo Jansen de Souza Santos, Rafael Alves Paes de Oliveira, Tatiane Peratz

**Secretário(a):** Rodolfo Adamshuk Silva

Aos cinco dias do mês de agosto de 2021, às catorze horas, na sala virtual do googlemeet realizou-se a terceira reunião ordinária de 2021 do NDE do Curso de Engenharia de Software, a qual foi conduzida pelo coordenador, professor Rodolfo Adamshuk Silva e teve como pauta: 1) Revisão dos trabalhos 2) Continuação das atividades e 3) Cronograma das reuniões. O prof. Rodolfo apresentou os novos membros do NDE, os professores André, Franciele e Tatiane e iniciou a reunião apresentando os pontos de pauta. O prof. Rodolfo passou a palavra para a prof.<sup>a</sup> Alinne que começou o primeiro ponto de pauta.

### 1) Revisão dos trabalhos

A prof.<sup>a</sup> Alinne iniciou com a apresentação de como está a nova grade e as mudanças que ocorreram. Primeiramente, a prof.<sup>a</sup> falou que o nome das grandes áreas foram atualizados e agora são: Fundamentos de Análise e Programação, Fundamentos Matemáticos aplicados à Computação, Fundamentos de Computação, Aspectos Humanos aplicados à ES, Métodos e Técnicas aplicadas à ES, Normas Técnicas de Pesquisa e princípios ético-profissionais e Síntese e integração de conhecimento. Em seguida, a prof.<sup>a</sup> Alinne foi passando por todos os períodos e apresentando as mudanças. No 1º período, a disciplina de Algoritmos 1 foi dividida nas disciplinas de Fundamentos de Programação e Laboratório de Programação e a carga horária foi reduzida. A disciplina de Inglês Instrumental foi transformada em optativa e no lugar, foi introduzida a disciplina de Escrita e Comunicação. A disciplina de Matemática Discreta foi mudada para o 2º Período e a Disciplina de Lógica passou para o 1º. No 2º Período, a disciplina de Arquitetura de Computadores mudou de nome para Organização de Computadores. A disciplina de Algoritmos 2 mudou de nome para Técnicas de Programação e teve redução da carga horária. A disciplina de Banco de Dados 1 foi inserida no 2º período e a disciplina de Requisitos também foi inserida nesse período e teve a carga horária reduzida. Por fim, a disciplina de Processo de Produção de Software teve a carga horária reduzida. No 3º período, as disciplinas de Banco de Dados 2, Gestão de Pessoas e Gerência de Configuração foram inseridas, a Disciplina de Estrutura de Dados foi dividida em duas disciplinas e a de Algoritmos e Estrutura de Dados I fica no terceiro período e a disciplina de Algoritmos e Estrutura de Dados II foi para o 4º período. Por fim, a disciplina de Análise Orientada a Objetos foi inserida nesse período e foi renomeada para Modelagem de Software. No 4º período, foram inseridas as disciplinas de Sistemas Operacionais e Arquitetura de Software além da disciplina de Redes de Computadores que teve a sua carga horária reduzida. No 5º período foi incluída a disciplina de Empreendedorismo e Inovação e Gestão de Projeto de Software além da disciplina de Programação p/ Disposit. Móveis que teve a sua carga horária reduzida. No 6º período houve a inclusão das disciplinas de Probabilidade e Estatística, Metodologia de Pesquisa e Manutenção de Software. Além disso, a disciplina de Verificação e Validação passa a se chamar Teste de Software. No 6º período, houve a inclusão da disciplina de Paradigmas de Programação que era anteriormente chamada de Linguagem de Programação. A disciplina de Sistemas Inteligentes Aplicados teve redução de carga horária e agora passa a se chamar Sistemas Inteligentes Aplicados à Engenharia de Software. No 8º período, houve a inclusão da disciplina de Ética, Normas e Postura Profissional e a criação da disciplina de Integração Contínua. Após a apresentação foi aberto para perguntas. A prof.<sup>a</sup> Franciele apontou algumas diferenças na grade do que havia sido discutido nas reuniões do grupo de disciplinas. A prof.<sup>a</sup> também apontou que em uma versão mais antiga da grade, a disciplina de Metodologia Científica estava nos períodos finais do curso e isso era um problema pois os alunos não sabiam como formatar os trabalhos e, por esse motivo, a disciplina foi mudada para o 5º período atualmente. Em seguida, o prof. André falou que possui algumas dúvidas sobre as disciplinas de Sistemas Inteligentes Aplicados à ES e Paradigmas de Programação sobre como seria a ementa das disciplinas. O prof. ainda apontou sobre problemas que podem ocorrer em disciplinas que possuem dependência de conteúdo sendo executadas no mesmo período. A prof.<sup>a</sup> Alinne comentou que a disciplina de Escrita e Comunicação foi criada no 1º período para que os alunos pudessem aprender a escrever e interpretar textos e que a disciplina de Metodologia Científica seria focada para a escrita do TCC. Com relação ao problema das disciplinas com dependências no mesmo período, a antecipação de disciplinas foi realizada com o objeto de evitar esse problema nas disciplinas integralizadoras como a proposta da Fábrica de Software.

O segundo assunto relacionado à revisão dos trabalhos foi a apresentação da proposta das disciplinas extensionistas da Fábrica de Software. Dessa forma, o prof. Rodolfo passou a palavra para o prof. Rafael que compartilhou o mapa mental da proposta. O mapa mental apresenta 6 pontos principais da proposta: 1) Pq a fábrica de software? O prof. apresentou que um dos quesitos avaliados durante o reconhecimento do curso é o diferencial do curso. A Fábrica traz a divulgação dos resultados, aproxima os alunos do mundo real de trabalho, retorno real para a sociedade, é tendência para os

curso de ES e tem caráter extensionista. Hoje, as oficinas de integração não possuem essas características e não é possível criar um software em 3 meses. 2) De onde vem a ideia. Outras universidades como UFG e PUC possuem essa atividade, por exemplo a Agência de Inovação. 3) Qual seria o formato: Alunos de diferentes períodos em times e com processo. 4) Como seria a avaliação dos alunos? Seria feita com relatórios e pode haver uma nota final para o time e a reavaliação pode ser feita ao refazer o relatório. 5) Como é feita a gestão da Fábrica? Um coordenador e um vice com portaria e o coordenador teria vaga no colegiado. Um regulamento deve ser feito para gerir os trabalhos e um regulamento para a troca de coordenador. 6) Como atendemos o RODP? O projeto seria desenvolvido por meio de disciplinas optativas. O prof. Rafael ficou de falar com o Jean (SEGEA) para discutir as questões do RODP. Após a apresentação, foi aberto espaço para perguntas e sugestões. A prof<sup>a</sup>. Franciele falou que gosta da ideia e apresentou algumas questões. Sobre os software da fábrica, como ficaria a continuidade dos projetos (ceder os códigos fonte) caso não haja mais interesse em continuar com o projeto? Como envolve alunos de vários períodos? A prof<sup>a</sup>. sugeriu a inclusão de outros professores na fábrica para ajudar nos trabalhos. O prof Rafael gostou da sugestão de tutoria de acompanhamento para que os professores possam agir ativamente no processo da Fábrica. Com relação aos produtos, o prof. Rafael falou que caso eles sejam open source (código aberto), não teríamos problemas legais com a UTFPR e isso seria bom para aumentar o portfólio dos alunos. A prof<sup>a</sup>. Franciele falou que pode entrar em contato com a prof<sup>a</sup>. Silviane para saber mais sobre essas questões legais. O prof. André perguntou sobre o que a Fábrica seria diferente das disciplinas de Oficina de Integração que temos atualmente na grade. A prof<sup>a</sup>. Alinne falou que para ser extensão teríamos que ter projetos envolvendo a comunidade externa. O prof. Rafael falou que na Fábrica, teríamos alunos de vários períodos e as tarefas seriam divididas pelo perfil dos alunos. O prof. André ficou com dúvida sobre a diferença dos papéis entre o coordenador da Fábrica e professor da disciplina e apontou que não pode ter um coordenador acima do professor que ministra a disciplina. Além disso, o prof. André falou que a ementa e tecnologias do curso devem estar bem definidos. A prof<sup>a</sup>. Alinne falou que esse é um dos próximos passos. O prof. Gustavo falou que em um grupo multiperíodo, os alunos dos primeiros períodos podem aprender com os alunos mais velhos. A prof. Franciele reforçou a ideia de que os alunos precisam trabalhar em equipes pois é necessário para que eles possam adquirir essa habilidade de trabalhar com outras pessoas. O prof. Rafael também reforçou essa ideia para que haja comprometimento dos alunos. O prof. Gustavo apresentou que esse é um problema que está ocorrendo com o projeto piloto da Fábrica, pois é difícil achar um horário para todos os alunos. O prof. Gustavo falou que a autoavaliação é uma boa ideia para implementação. O prof. também falou que outros professores da COENS participaram pontualmente do projeto piloto. O prof. Rafael levantou a questão do número de vagas e o prof. Rodolfo falou que como é uma disciplina, temos que estar preparados para ofertar o número máximo de vagas para todas as disciplinas da Fábrica.

## 2) Continuação das atividades

Como próximos encaminhamentos, a prof<sup>a</sup>. Alinne sugeriu dar um tempo para os novos professores entenderem a nova grade e depois trabalhar com a nova grade. Como próximo passo, seria a definição das ementas e a criação de um projeto piloto para a Fábrica de Software para ser executado em 2022/1. O prof. Gustavo sugeriu realizar o piloto no próximo semestre (2021/2) e a prof. Alinne argumentou que seria difícil essa execução. A prof. Franciele perguntou se seria possível executar o piloto nas disciplinas de Oficina. A prof. Alinne falou que dois pontos já podem ser executados: o prof. poderia escolher os times e os projetos. O prof. Rodolfo falou que se os horários das disciplinas fossem os mesmos em Oficina 1 e Oficina 2, daria para ter times interperíodos além dos outros pontos já apresentados. Surgiu a discussão de que a disciplina de oficina fosse executada por professores do NDE para executar o projeto piloto em 2021/2. Para isso, o prof. Rodolfo fará uma reunião com os professores interessados para avaliar a ideia de rodar o projeto piloto.

## 3) Cronograma das reuniões

Como último ponto de pauta, o prof. Rodolfo apresentou que segundo o calendário acadêmico, as reuniões ordinárias do NDE ficariam para os dias 19/08 e 02/09. A prof. Alinne sugeriu a possibilidade de uma reunião extraordinária no dia 26/08 após a reunião de coordenação caso necessária.

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual eu, Rodolfo Adamshuk Silva, lavrei a presente ata que, após aprovada, será assinada por mim e pelos demais presentes.



Documento assinado eletronicamente por (Document electronically signed by) **RODOLFO ADAMSHUK SILVA, COORDENADOR(A) DE CURSO/PROGRAMA**, em (at) 13/08/2021, às 12:30, conforme horário oficial de Brasília (according to official Brasilia-Brazil time), com fundamento no (with legal based on) art. 4º, § 3º, do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por (Document electronically signed by) **ANDRE ROBERTO ORTONCELLI, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em (at) 13/08/2021, às 12:35, conforme horário oficial de Brasília (according to official Brasilia-Brazil time), com fundamento no (with legal based on) art. 4º, § 3º, do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por (Document electronically signed by) **FRANCIELE BEAL, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em (at) 13/08/2021, às 13:35, conforme horário oficial de Brasília (according to official Brasilia-Brazil time), com fundamento no (with legal based on) art. 4º, § 3º, do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por (Document electronically signed by) **GUSTAVO JANSEN DE SOUZA SANTOS, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em (at) 13/08/2021, às 15:29, conforme horário oficial de Brasília (according to official Brasilia-Brazil time), com fundamento no (with legal based on) art. 4º, § 3º, do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).

Documento assinado eletronicamente por (Document electronically signed by) **ALINNE CRISTINNE CORREA SOUZA, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em (at) 16/08/2021, às 17:57, conforme horário oficial de Brasília (according to official Brasilia-Brazil time), com fundamento no (with legal based on) art. 4º, § 3º, do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



2020.



Documento assinado eletronicamente por (Document electronically signed by) **TATIANE PERATZ, PROF DO ENSINO BASICO TEC TECNOLOGICO**, em (at) 19/08/2021, às 09:02, conforme horário oficial de Brasília (according to official Brasilia-Brazil time), com fundamento no (with legal based on) art. 4º, § 3º, do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por (Document electronically signed by) **RAFAEL ALVES PAES DE OLIVEIRA, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em (at) 22/12/2021, às 09:04, conforme horário oficial de Brasília (according to official Brasilia-Brazil time), com fundamento no (with legal based on) art. 4º, § 3º, do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site (The authenticity of this document can be checked on the website) [https://sei.utfpr.edu.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](https://sei.utfpr.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador (informing the verification code) **2194911** e o código CRC (and the CRC code) **694A305A**.

Referência: Processo nº 23064.033966/2021-17

SEI nº 2194911